

Miguel Ángel Díaz Mier
(Editor)

LA GLOBALIZACIÓN: UN ESTUDIO INTERDISCIPLINARIO



Instituto Universitario de Investigación de Estudios Norteamericanos

Universidad de Alcalá
2003

© Universidad de Alcalá, 2003

I.S.B.N.: 84-8138-604-9

Depósito Legal: M-14369-2004

Imprime: Nuevo Siglo, S.L.

UNA NOTA SOBRE LOS COSTES SOCIALES DE LA GLOBALIZACIÓN

Miguel Ángel Díaz Mier, Penélope González del Río, Daniela Pohle 177

INFLUENCIA DE LA ACTIVIDAD EXPORTADORA EN LA EFICIENCIA DE LA EMPRESA INDUSTRIAL ESPAÑOLA

Justo de Jorge Moreno, José A. Gonzalo Angulo, Leopoldo Laborda Castillo 211

SECCIÓN III:

ASPECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN DESDE LA POLÍTICA

EL ADVENIMIENTO DE LA POLÍTICA-MUNDO. ¿CRISIS DEL ESTADO NACIÓN O CRISIS DE LA POLÍTICA? APUNTES SOBRE LA CONSTITUCIÓN DE LOS POLÍTICO MODERNO

Francisco Bedolla Cancino 233

EE.UU.: GLOBALIZACIÓN, HEGEMONIA Y REGIONALISMO. PRIMACIA SELECTIVA: LA «GRAN ESTRATEGIA» DE EE.UU. PARA UN MUNDO POST-GUERRA FRÍA

David García Cantalapiedra 257

SUSTAIBALE DEVELOPMENT, ENVIRONMENTALISM AND DEMOCRACY IN THE EURO-MEDITERRANEAN SETTING: A NEW NAME FOR PEACE IN THE 21ST CENTURY

Javier Maestro 291

GLOBALIZACIÓN: EL FIN DE LAS IDEOLOGÍA POLÍTICAS

Arturo Jarque Íñiguez 305

GLOBALIZACIÓN: TENSIONES ENTRE LOS ASPECTOS POLÍTICO-ECONÓMICOS Y SU ACEPTACIÓN SOCIAL

M^a Teresa Fernández Fernández, Elena García Toro 315

SECCIÓN IV:

LA GLOBALIZACIÓN DESDE LAS TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA CULTURA

A. TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN

LA GLOBALIZACIÓN MEDIÁTICA

Alberto Moncada 333

¿ES LA GLOBALIZACIÓN CONSECUENCIA NECESARIA DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN? EL CASO DE LA TELEVISIÓN

José A. Ruiz San Román 339

B. ALGUNAS NOTAS DESDE ÁMBITOS CULTURALES

ELIZABETH NÚÑEZ'S APPRAISAL OF GLOBALIZATION IN BEYOND THE LIMBO
SILENCE

Ana María Fraile Marcos 349

GLOBALIZACIÓN, DIÁSPORAS Y ESTRUCTURAS FAMILIARES

Cristina Sánchez Carretero 359

EL TANGO ARGENTINO AND GLOBALIZED CULTURE(S)

Margaret Fajardo 371

¿ES LA GLOBALIZACIÓN CONSECUENCIA NECESARIA DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN? EL CASO DE LA TELEVISION

JOSE A. RUIZ SAN ROMÁN
Universidad Complutense

El debate intelectual sobre los procesos de globalización se aborda desde diversas perspectivas. La aportación que pretendo hacer a este esfuerzo colectivo de acercarnos a un fenómeno tan complejo es, ciertamente, una aproximación parcial e incompleta. Pero a mi juicio puede resultar interesante en la medida que se ocupa de uno de los temas recurrentes en las reflexiones sobre globalización en el marco de la nueva sociedad de la información: la influencia de las Nuevas Tecnologías de la Información en los procesos de expansión de la globalización. (cfr. LUCAS MARIN, 2000)

1. LA CUESTION DE LA NECESIDAD DE LA EXPANSIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Para abordar la cuestión me planteo algunas preguntas a las que trataré de responder con ánimo de clarificar mi postura.

Primera cuestión: ¿Es la expansión tecnológica inevitable?

El interés de esta primera cuestión estriba en que, caso de contestar afirmativamente a esta cuestión y si además encontramos un nexo causal entre expansión tecnológica y globalización, tendríamos que sostener que la globalización es inevitable.

Pero si, por el contrario, nos encontramos con que la expansión tecnológica está básicamente bajo la voluntad de los hombres, aún descubriendo un nexo causal entre expansión tecnológica y globalización, se podría aún mantener que la globalización podría evitarse, es decir, no podría considerarse como un proceso necesario, inevitable.

Veamos las posibles respuestas que se han planteado a esta primera cuestión:

- a) Primera postura: "La expansión de las nuevas tecnologías es inevitable". Esta postura está implícita en las reflexiones que plantean lo social como un devenir ingobernable, sometido a fuerzas humanamente incontrolables, entre los que el avance tecnológico incontrolado sería uno de los elementos decisivos.
- b) Segunda postura: "La expansión de las nuevas tecnologías es evitable. Esto es, está en manos de la sociedad (o cuando menos de los que controlan la sociedad)"

En realidad, frente a los que sostienen que la expansión tecnológica es inevitable, nos encontramos con que en muchos de los campos en los que la investigación de vanguardia es clave las decisiones sobre los caminos y ritmos a seguir están en manos de la sociedad (o de las personas que la controlan). Y muy raramente encontramos procesos o decisiones inexplicables o forzadas por un implacable determinismo tecnológico. Veamos algunos ejemplos:

- a) La tecnología espacial. La decisión de abordar expediciones a Marte o la de preparar espacios habitables más allá de la atmósfera no son en absoluto decisiones determinadas por la tecnología. Bien al contrario responden a decisiones de políticas públicas que pueden decidirse por muy diversas soluciones.
- b) La tecnología militar. La proliferación de armas nucleares no está en manos de un ciego determinismo tecnológico. Es claro que los acuerdos de no proliferación de armas así como sus eventuales modificaciones o incumplimientos están en manos de los dirigentes que, en teoría, son sensibles a las opiniones de los gobernados.
- c) La Biotecnología. Las decisiones sobre investigación en clonación animal y humana es claro que dependen de la capacidad técnica a la que los científicos sean capaces de llegar. Pero los límites de esas técnicas resultan ser debatidos en el campo de la Ética, esto es, una vez más el futuro de la tecnología no es inevitable sino que se supedita a razones de otro orden, en último término decisiones sociales.
- d) La telefonía móvil de tercera generación. No quería dejar de referirme al ejemplo de la telefonía móvil de tercera generación, la denominada UMTS. Es un caso claro de limitación de la tecnología por cuestiones económicas. Las inversiones para la implantación de esa tecnología son tan grandes que las decisiones de los inversores no acaban de apostar por la transformación hasta que no rentabilicen las tecnologías anteriores. Una vez más no es la tecnología la que genera una expansión ineludible sino que otros factores, en este caso principalmente el económico, los que generan la información clave para la toma de decisiones.

De lo dicho se desprende que la expansión de las tecnologías no aparece ordinariamente como algo necesario sino que depende de decisiones políticas, decisiones geoestratégicas, decisiones éticas, decisiones económicas, etc.

Prefiero decir que el fluir de aguas al que podemos asemejar las nuevas tecnologías no se parece a una imprevisible e incontrolable cascada. Más bien tiene que ver con un cauce, abundante sí, pero de aguas consciente y generalmente canalizadas.

2. LA EXPANSION DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA GLOBALIZACIÓN. EL CASO DE LA TELEVISIÓN

La siguiente cuestión que planteo sería algo así como: ¿está siendo dirigido el proceso de expansión de las Nuevas Tecnologías de la Información para fomentar la globalización?

La respuesta completa excede el propósito de este trabajo. En esta ocasión me referiré únicamente a lo que está ocurriendo con la implantación de las Nuevas Tecnologías de la Información en el ámbito de la televisión. En la medida en que este fenómeno resulte aplicable a otros aspectos de la cuestión, estas reflexiones podrán utilizarse para conclusiones más amplias. Mi objeto, sin embargo, es transmitir algunas de las consideraciones que me parecen más pertinentes en esta línea de investigación en la que trabajo desde hace algunos años.

— ¿Hacia qué televisión nos encaminamos desde el punto de vista tecnológico?

La respuesta no es difícil: nos encaminamos hacia la digitalización, hacia la llamada televisión digital.

— ¿Por qué se puede afirmar que la digitalización es con toda seguridad el futuro de la televisión?

Si pensara que los avances tecnológicos se producen inevitablemente, podría responder que los motivos de la transformación de la televisión analógica a la televisión digital se centrarían sencillamente en que las prestaciones de la televisión digital son mejores y, por tanto, el paso de una a otra es inevitable. A esto no es difícil responder que un automóvil de lujo es mejor que un pequeño utilitario y, sin embargo, la mayoría de los usuarios de automóviles no tienen un coche de lujo. La sola existencia o posibilidad de una tecnología que permita mejores prestaciones no genera necesariamente el cambio. Otros muchos motivos facilitan, precipitan o entorpecen o impiden el cambio. Resulta claro que los motivos económicos son importantes en el cambio. Pero también lo son los culturales, los psicológicos, etc.

Volvamos a la pregunta: ¿Por qué se puede afirmar que la digitalización es el futuro en la televisión?

Muchas veces se argumenta que la televisión digital traerá mayor calidad en la imagen y el sonido de las emisiones. Y es verdad. Sin embargo, es más que dudoso que sea tal la mejora de calidad en imagen y sonido que merezca la pena movilizar las inversiones económicas y técnicas necesarias para implantar la televisión digital y provocar el apagón analógico al que las leyes obligan a las actuales televisiones.

¿Alguien se cree que los gobiernos de todo el mundo van a obligar a las empresas de televisión a realizar inversiones millonarias sólo para mejorar la calidad de la recepción de la imagen y del sonido de la televisión? Y si no es así ¿Qué otra explicación podría darse? ¿Qué está ocurriendo realmente?

En realidad el proceso de digitalización de las emisiones de televisión pretende varios objetivos. Desde mi punto de vista los más importantes son:

- 1) Implantar servicios distintos de la emisión de televisión convencional que complementen las prestaciones de los televisores (banca, compras, etc.)
- 2) Liberalizar espacio radioeléctrico, cada vez más saturado, para fines distintos y mucho más rentables que la emisión de televisión (telefonía móvil, por ejemplo). El interés de los actores en el proceso no es tanto lo que supone la implantación de la televisión digital, sino el enorme interés del "apagón analógico", en la medida que obliga a reciclar el parque mundial de receptores y libera espacio radioeléctrico, mucho más rentable si se emplea para otros fines.
- 3) Mejorar la calidad de las emisiones, tanto en la imagen como en el sonido.
- 4) Emitir mayor variedad de contenidos, incluidos emisiones de pago.

El segundo de los motivos –la liberalización del espacio radioeléctrico para emplearlo con fines más lucrativos– resulta esencial para comprender la transformación tecnológica de la televisión en estos momentos. Sería difícil de imaginar que la complejidad que supone la transformación del parque de receptores y emisores de todo el entramado audiovisual se pusiera en marcha con la única finalidad de la mejora de calidad en imagen y sonido de las emisiones.

Otra de las cuestiones abiertas en la implantación de los nuevos servicios de televisión digital se centra en saber cual de las tres modalidades de transmisión de la señal (satélite, terrestre o cable) se impondrá o si convivirán indefinidamente las tres o dos de ellas. A todo esto hay que añadir las relaciones que se deriven de la posible convergencia entre Internet y la televisión. Cuestión ésta última, abierta a muy diversas posibilidades. (cfr. CASTELLS, 2001: 155 y ss.)

Cuestiones semejantes, más o menos relacionadas entre sí, podrían ser enumeradas como otras tantas variables que permanecen inciertas, en la medida que dependen de decisiones políticas, económicas, sociales, etc.

Una relación más detallada de los aspectos que están en juego en los próximos años he tratado de exponerla en un trabajo anterior sobre algunos elementos socialmente relevantes en la implantación de la televisión digital (RUIZ SAN ROMAN, 2001: 367 y ss.). Como ejemplo de lo incierto y abierto de la situación considero suficiente lo expuesto.

En definitiva, las decisiones tomadas –como dirigirnos hacia la digitalización de la señal de televisión– no han sido caminos inevitables, sino muy conscientemente buscados por nuestros dirigentes políticos y tecnológicos. Del mismo modo, los caminos por los que discurra el quehacer en el futuro será, con toda probabilidad, resultado de un conjunto de decisiones de la sociedad o de quienes legítima o ilegítimamente se atribuyan su representación.

¿Se dirigirá inexorablemente la implantación de la televisión digital a fomentar la globalización?

Para analizar este punto me ajustaré a lo que sostiene The Economist, publicación poco sospechosa de tener vinculaciones con los movimientos anticapitalistas, como ejes de la argumentación de los movimientos anti-globalización. En septiembre de 2001, publicaba un completo estudio sobre la globalización y señalaba que si la globalización es odiada lo es fundamentalmente porque “para sus críticos, la globalización, el avance del capitalismo internacional, es una fuerza de opresión, explotación e injusticia” (p. 3) Y un acertado resumen de las grandes críticas a la globalización lo centraba en seis puntos (cfr. ECONOMIST, 29 sep. 2001):

1. Los beneficios importan más que las personas.
2. Particularmente son perjudicados los trabajadores pobres de los países pobres.
3. Existe Economía global, pero no existe un gobierno global. Y además el gobierno nacional cada vez es más débil.
4. La globalización es una decisión de los poderosos que no ha sido elegida democráticamente por los ciudadanos. No se les ha preguntado. Por tanto, carece de legitimidad.
5. Las medidas económicas globalizadoras no son inevitables. Al contrario, son una colección deliberada de medidas para favorecer a los ricos y perjudicar a los pobres.
6. El Fondo Monetario Internacional (IMF), el Banco Mundial (WB) y la Organización Mundial del Comercio (WTO) son organizaciones perversas y antidemocráticas dedicadas a perpetuar el control de los poderosos y la explotación de los pobres.

Sin entrar en valorar las distintas cuestiones (cosa que hacen con lucidez algunos de los colegas con los que comparto trabajo), resulta bastante claro que

el desarrollo de las nuevas posibilidades de la televisión digital puede tanto favorecer como combatir los seis puntos enunciados como ejes de las críticas de los movimientos antiglobalización. De lo que se deduce que no es necesario que el futuro de la televisión pase por fomentar la globalización.

Veamos con más detalle la cuestión refiriéndonos a algunos de los servicios novedosos que ofrece la nueva televisión digital (cfr. BUSTAMANTE y ALVAREZ, 1999) y consideremos si implican o no fomento del proceso globalizador.

1. La digitalización implica más canales. La aparición de más canales no necesariamente implica unificación globalizante, sino por el contrario podría llevar a la creación de cauces de comunicación de culturas minoritarias, etc.
2. La digitalización permite el time-shifting (también denominado multiplexing). Canales que ofrecen "más de lo mismo". Es decir el mismo contenido en distintos horarios. Por ejemplo una película empieza cada veinte minutos en un canal distinto, de modo que el usuario puede verla casi cuando quiera. Este uso de la capacidad de emitir es propicio a la difusión de una cultura global uniforme.
3. Pueden aparecer side-channels (canales laterales). Son canales que permiten a los telespectadores acceder a contenidos relacionados con la emisión del canal principal. Por ejemplo, un canal de televenta de productos de promoción de la serie de televisión que se está emitiendo. Este servicio tiende a la homogeneización de audiencias. Por tanto, favorece los procesos de globalización.
4. La digitalización busca implantar servicios interactivos (acceso a Internet, banca, juegos, etc.). No es fácil hacer un dictamen rápido que englobe a todos los posibles servicios. Es muy distinto referirse al sencillo teletexto o la complejidad de Internet, pasando por los servicios de compraventa de entradas para espectáculos o a los servicios de banca por televisión. La variedad de casos es amplia. Es preciso un estudio más detallado. De momento, podemos considerar que algunos de los servicios favorecen al cultura global (los juego en red, por ejemplo); otros, por contraste, favorecen las culturas minoritarias (la ampliación de las posibilidades de comunicación de colectivos marginales mediante la red).
5. La digitalización puede llegar a procurar el difícil, aunque posible, desarrollo del Video on Demand (VOD) o vídeo "a la carta". La posibilidad de escoger la película que uno quiere en el momento que uno quiere es una posibilidad, por ahora, económicamente inasequible. Sin embargo, trasladar a los receptores toda la responsabilidad sobre los contenidos de su consumo de televisión parece más bien una medida no globalizadora.

6. Desarrollo de las Guías Electrónicas de Programación que suponen un recurso de capital importancia cuando la oferta de televisión es muy amplia. Estas guías pueden ser utilizadas para unificar contenidos y públicos o para abrir posibilidades a la audiencia. En caso de utilizarse del segundo modo es indudable que no nos encaminan hacia la uniformidad globalizadora.

TABLA I
EFFECTOS GLOBALIZADORES DE ALGUNOS EJEMPLOS
DE POSIBLES SERVICIOS QUE PUEDE OFRECER
LA TELEVISIÓN DIGITAL

POSIBILIDADES DE LA TV DIGITAL	FAVORECE / NO FAVORECE GLOBALIZACIÓN
Más canales	No favorece
Time-shifting	Favorece
Side Channels	Favorece
Servicios Interactivos	Depende del servicio.
Video on demand (VOD)	No favorece
Guías electrónicas de programación	No favorece

Elaboración propia, 2002.

Todos los recursos expuestos, y por supuesto los que he descrito como no favorecedores de la globalización son susceptibles de ponerse al servicio de un proceso de unificación globalizante de pensamiento colectivo en aras de la expansión de la sociedad consumista. A esa posible estrategia colectiva de embaucamiento de los consumidores se refiere Ritzer como un proceso de "encantamiento" que responde a los sucesivos procesos de desencanto que produce ver como las expectativas de felicidad creadas por las grandes "catedrales del consumo" (grandes superficies, centros comerciales, parques temáticos de ocio, etc.) se ven defraudadas total o parcialmente después de cada compra. Ritzer explica como un proceso de "reencantamiento" debe ponerse en marcha mediante mecanismos que no dudan en manipular a las personas en aras del beneficio. Tomando pie del sugerente, aunque en ocasiones excesivo trabajo de Ritzer, se puede afirmar que los medios de comunicación y, singularmente, la televisión están llamados a jugar un papel decisivo en el juego de encantamiento/desencantamiento que la expansión del capitalismo consumista está desplegando. Cuando Ritzer muestra como los consumidores, pieza clave en el entramado económico contemporáneo son atraídos, controlados y explotados por un sistema deshumanizante que les lleva a consumir más allá de su capacidad, no sólo de

pagar, sino de endeudarse, la televisión, aunque poco tratada por el autor, juega un papel decisivo, como elemento en ocasiones crítico o en ocasiones favorecedor del consumismo. (cfr. RITZER, 2000).

Si bien con una perspectiva sólo en parte coincidente, también la reciente obra de BECK (2000), al ocuparse del futuro del trabajo, señala lo abierto del futuro a pesar de que se entrevean los cambios tecnológicos, ya que, en la medida que se aplican en y desde contextos culturales diversos, las nuevas tecnologías pueden generar distintas consecuencias.

Pienso que, aunque de forma breve, ha quedado claro que el uso de las tecnologías vinculadas al proceso de digitalización de la televisión no supone necesariamente fomento de la globalización. Cabe pensar que la implantación de la televisión digital en un determinado país generará más y mejores canales que permitan el diálogo público, la expresión de ideas plurales, etc. Pero tampoco es imposible que mediante canales de refuerzo se procure centrar a la audiencia en unos pocos temas controlados por las minoría dominantes.

Las posibilidades están abiertas. La evolución tecnológica permite una y otra opción. Y, por supuesto, muchas intermedias.

BIBLIOGRAFÍA

- BECK, U. (2000): "Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización". Paidós. Barcelona.
- BUSTAMANTE, E. y ÁLVAREZ MONZONCILLO, J. M. (Eds) (1999): "Presente y futuro de la televisión digital", Edipo, SA, Madrid.
- CASTELLS, M. (2001): "La Galaxia Gutemberg", Plaza y Janés. Barcelona.
- ECONOMIST (The), September, 29th, 2001: "Globalisation and its critics. A survey of globalisation".
- LUCAS MARÍN, A. (2000): "La nueva sociedad de la información. Una perspectiva desde *Silicon Valley*". Editorial Trotta. Madrid.
- RITZER, G. (2000): "El encanto de un mundo desencantado. Revolución en los medios de consumo", Ariel, Madrid.
- RUIZ SAN ROMÁN, J. A. (2001): "Elementos socialmente relevantes en la implantación de la televisión digital" en "La participación en las organizaciones: un desafío para el nuevo milenio", Egidio Ediciones, Zaragoza.